## Dr. PAUL BLÜTHGEN

Naumburg (Saale)

> Neue oder erwähnenswerte "Eumenidae" aus Italien und Nord-Afrika aus dem Istituto di Entomologia della Università di Bologna (I. B.) und aus dem Musée Zoologique de Lausanne (M. L.).

## 1. - Euodynerus bidentatus puniceus n. ssp. $\odot$.

Die Farbe der Zeichnung ist statt gelb terrakottarot und beschränkt sich am Kopf auf einen Querfleck oberhalb des Stirnkiels, am Thorax auf eine die vordere Hälfte des Pronotums einnehmende Querbinde, am Hinterleib auf Endbinden des 1. und 2. Tergits, von denen die des 1. Tergits dessen ganze horizontale Fläche bedeckt (mitten vorn mit einem rundlich rechtwinkligen Ausschnitt) und die des 2. Tergits von mittlerer Breite und vorn beiderseits gebuchtet ist. Die Beine einschliesslich der Schenkel sind orangerot. Abgesehen hiervon ist das ganze Insekt tiefschwarz. Im übrigen wie die typische Subspecies.

2 ¢¢ von Bu el Gheràb (Tripolitanien), 10-4-53. Holotypus: Ist. di Ent. Univ. Bologna; Paratypus: coll.m.
2. - Euodynerus (Chlorodynerus) kelidopterus (Kohl 1907).

1 ô von Hammada el Hamra (SO. Ghadames, Tripol.), 7-9-54 (I. B.). Es handelt sich um ein ganz frisches Stück; eine schmale Querbinde auf dem Scheitel und die Nähte der Thoraxoberseite sind schwarz.
3. - Ancistrocerus oviventris siculus Blüthg. $1955\left(^{(1)}\right.$.

1 ㅇ vom Mte. Pellegrino, 14-5-53 (I. B.).
4. - Leptochilus (Lionotulus) alpestris (Sss. 1856) \& var. bulsanensis Blüthg. $1955\left(^{2}\right)$.

1 \& von Gaibola bei Bologna, 14-6-53 (I. B.).

[^0]5. - Hoplomerus (Spinicoxa) bengasinus (Schulth. 1923).

5 우 von Tripoli, 5. und 8-4-53. (I. B.).
Bei 2 ist das Pronotum total schwarz, bei 3 hat es Spuren weisser Zeichnung; bei 2 sind die Tergitbinden vollständig, bei 3 sind die Binden des 3 . und 4 . Tergits unterbrochen, bei 2 von diesen auch die des 2 ., bei 1 auch die des 1. Tergits (linear). Das Hinterschildchen ist bei allen 5 total schwarz.
6. - Hoplomerus (Allogymnomerus) angustior (E. Saund. 1906).

1 ㅇ von Biskra (loc. typ.), 31-3-52. (I. B.).
Mittelsegment seitlich ausgedehnt gelb; Scheibe des 1. Tergits fast total gelb.
7. - Tropidodynerus interruptus tricolor n. ssp. ㅇ.

Holotypus: 1 \& von Coloreto (Calabrien), 26-6-6-7-55, J. Aubert leg. (M. L.).

Dieses + gleicht im Körperbau und im Schema sowohl der Skulptur als auch der Zeichnung und in der Hauptsache der Färbung so völlig dem $q$ des ostmediterranen interruptus (Brullé 1832) (mandibularis [F. Mor. 1885]), dass die spezifische Zusammengehörigkeit evident ist. Es hat mit interruptus ㅇ die roten Schläfenflecke und die weisse Zeichnung sowie die roten Beine gemeinsam. Die Abweichungen sind folgende:

Vom 1. Tergit (einschliesslich der Basis) sind die seitlichen Drittel (einschliesslich der Paratergite) orangerot, und das 2. Tergit hat an der Basis beiderseits einen grossen orangeroten Scheibenfleck; die Seitenfelder des Mittelsegments sind rot gefleckt. (Bei interruptus fehlt diese rote Zeichnung). Die weisse Endbinde des 1 . Tergits ist seitlich stark abgekürzt, die des 2.-5. Tergits wie bei interruptus, ebenso die Seitenflecke auf dem 2. und 3. Sternit. Der Fühlerschaft ist hell goldgelb, auf der Oberseite distal mit einem keilförmigen schwarzen Fleck; die Unterseite der Fühlergeissel ist rotbraun. Die Binde des Pronotums ist seitlich etwas abgekürzt.

Ausrandung des Kopfschildes deutlich tiefer als bei interruptus, stumpfwinklig. Mesonotum auch hinten ohne Parapsidenfurchen; Querfurche zwischen ihm und dem Schildchen durch kurze Längskiele gegittert. Schrägleiste der Seitenwände des Mittelsegments viel weniger stark entwickelt, nicht so scharfkantig. Scheibe des 1 . Tergits mehr abgeflacht und mit sehr deutlich entwickelter linearer Mittelfurche, die vom Ende der Scheibe bis fast an ihren Vorderrand reicht.

Schläfen oben überwiegend dicht punktiert mit dichter und deutlicher punktulierten Zwischenräumen als bei interruptus. Die zerstreute Punktierung der Seitenfelder des Mittelsegments ist schwach und flach und kontrastiert mit der Zwischenpunktulierung nur schwach (bei interruptus ist sie kräftig und tief und kontrastiert stark mit der Punktulierung). Der obere Abschnitt des Mesepisternums ist runzlig dicht punktiert (bei interruptus hat
er einzelne lineare glänzende Zwischenräume). Punktierung des 1. Tergits merklich schwächer, zerstreuter und flacher als bei interruptus; vom 2. Tergit hat die Basismitte keine deutliche, die Seitenpartien der Scheibe eine zerstreute, feine und flache Punktierung, die nur auf dem ventral umgeschlagenen Teil kräftiger (aber auch hier schwächer und flacher als bei interruptus) ist, während bei interruptus die Basis eine zerstreute und ziemlich kräftige, die Seitenpartien eine ziemlich dichte, teils zerstreutere, ebensolche Punktierung aufweisen, die viel stärker und weniger oberflächlich als bei tricolor ist. Sternit 2 mitten ausgedehnt poliert, insoweit emailartig stark glänzend und spärlich und ganz verloschen punktuliert; nach den Seiten zu wird die Punktulierung dichter, ganz seitlich dicht und deutlich, mit chagriniertem und schwach glänzendem Untergrund; die Punktierung ist auf der Basalmitte sehr zerstreut und unregelmässig verteilt, ziemlich schwach und oberflächlich; distal ist sie kräftig u. $\pm$ dicht, aber flach, seitlich zerstreut und mässig kräftig, flach (bei interruptus ist das 2 . Sternit auch mitten dicht und deutlich punktuliert und überwiegend dicht, kräftig und nicht oberflächlich punktiert, seitlich ist die Punktulierung noch mehr entwickelt und noch deutlicher, die Grundfäche hier chagriniert und seidig matt. 15 mm (total)).
8. - Pterocheilus unipunctatus Lep. 1841.

1 if von Boghari (Algerien), 11 -12-4-52 (I. B.).
9. - Pterocheilus ornatus Lep. 1841.

2 우 von Tripoli, 5. und 8-4-53. (I. B.).
Das $q$ dieser Art ist erst kürzlich von Giordani Soika beschrieben worden ( ${ }^{1}$ ).

Das Stück vom 5.4. hat auf dem Schildchen 2 rote Flecke, keine schwarze Zeichnung auf dem 2. Tergit und rötlich gefärbten Endsaum des Kopfschildmittelteils; das ㅇ vom 8.4. hat total schwarzes Schildchen, auf dem 2. Tergit mitten hinten einen grossen tropfenförmigen schwarzen Fleck und dunkel braunen Endsaum des Kopfschildmittelteils. Von den 4 Pterocheilus 아 von Maaten Bescer (Cyrenaica), die D. Guiglia in Mem. Soc. Ital. 15, 1937, p. 189 als «P. unipunctatus Lep. var. ? o sp. affine» erwähnt hat, konnte ich 1 Exemplar untersuchen. Es gehört zu ornatus, und zwar gleicht es in der Zeichnung dem ㅇ von Tripoli vom 8-4-53, (hat also rings dunklen Kopfschildsaum), nur ist der schwarze Fleck auf dem 2. Tergit dreieckig.

Die Farbe des Kopfschildsaumes ist demnach veränderlich und kann deshalb nicht immer zur Unterscheidung des $\circ$ ornatus vom $\%$ unipunctatus verwendet werden, wie es Giordani Soika nach dem Befund an seinem marokkanischen Material l.c. getan hat.

[^1]10. - Eumenes (Eumenes) aemilianus Guiglia $1951\left(^{(1)}{ }^{\wedge}\right.$ (neu).

1 of von Bologna, 20-10-53; 1 of von Bologna, 10-7-42 (I. B.).
ㅇ. Dieses Exemplar ist erst das 2. bisher bekannt gewordene Stück dieses sehr charakteristischen ㅇ. Ich hatte dank der Freundlichkeit von Dr. Delfa Guiglia (Genova) die Möglichkeit, es mit dem Holotypus in natura zu vergleichen. Hierbei sind mir noch folgende morphologische und FärbungsUnterschiede gegenüber mediterraneus mediterraneus Kr . aufgefallen, die zusammen mit den in der Beschreibung genannten mich dazu veranlassen, aemilianus als eigene Species und nicht, wie die Autorin, als Subspecies von mediterraneus aufzufassen:

1.     - Die Fühlergeissel ist länger und distal merklich dünner, ihr Endglied ist etwas länger als an der Basis dick (bei mediterraneus umgekehrt); ausserdem ist, wie schon die Beschreibung hervorhebt, die Spitze der Geissel total schwarz (bei mediterraneus unterseits rôtlichgelb).
2.     - Der Kopfschild ist oben schmaler; die Ecken seiner distalen Ausrandung sind ungefähr wie bei subpomiformis Blüthg. ㅇ geformt, d. h. etwas nach aussen gebogen.
3.     - Auf dem Mesonotum sind die Parapsidenfurchen hinten deutlich entwickelt und ziemlich kräftig eingedrückt.
4.     - Die Punktierung von Kopf und Thorax ist merklich gröber und weniger dicht, mit glänzenden Zwischenräumen; auf der Rückwand des Mittelsegments ist sie oben mitten kräftig, aber runzlig dicht, die Punkte nicht scharf voneinander getrennt.
5.     - Der Postpetiolus ist deutlich schlanker und (von oben gesehen) von Petiolus mehr winklig abgesetzt.
6.     - Das Ende der Scheibe des 2. Tergits ist viel weniger verdickt, sodass die Kontur ihres Profils distal nur ganz wenig konkav verläuft und die sog. Lamelle merklich breiter ist als die Höhe (Dicke) des Scheibenendes; die Lamelle ist nicht hellgelb, sondern licht bernsteinbraun.

Dieses + von Bologna weicht vom Holotypus dadurch ab, dass die abstehende Behaarung des 2. Tergits viel kürzer ist: sie ist nur sehr kurz, schräg nach hinten gerichtet, reichlich; die Borstenbehaarung des Postpetiolus ist diesem stark angedrückt. An der Artgleichheit kann aber kein Zweifel sein, es folgt daraus nur, dass aemilianus in Bezug auf die Länge der borstigen Behaarung individuell veränderlich ist, wie das auch bei anderen Eumenes-Arten der Fall ist.
${ }^{(1)}$ Boll. Soc. Ent. Ital., 81, 1951, p. 28-29, $\odot$ (Loc. typ.: Spilamberto [Emilia]).
ô (neu). Allotypus: Das ơ von Bologna, 10-7-42, I. B.
Das ô gleicht dem $\circ$ im Vorhandensein rudimentärer Parapsidenfurchen, im Bau des 2. Tergits und in der Breite und Farbe der Lamelle des letzteren. Bei Vergleichung mit einem đ̄ von E. mediterraneus mediterraneus Kr . von Gargano, $7-55$ (I. B.), ergaben sich folgende Abweichungen:

Kopf (im Verhältnis zum Thorax) merklich breiter; Stirn vor dem mittleren Nebenauge etwas deutlicher längsgefurcht (dadurch oben leicht zweibucklig erscheinend); Kopfschild (im Verhältnis zur Länge) etwas schmaler, das freie Ende etwas länger, der Ausschnitt etwas flacher, bogenförmig; Fühlerhaken kräftiger, stärker gebogen (krallenförmig), bis fast zur Basis des 9 . Geisselgliedes reichend; Postpetiolus deutlich schmaler und gestreckter, Tergit 2, von hinten gesehen, weniger komprimiert; Tarsen III deutlich kürzer. Behaarung blass bräunlich mit grauem Schein, auf Kopf und Thorax deutlich etwas länger, auf •dem Kopfschild aber merklich kürzer und spärlicher, insbesondere die Grundbehaarung sehr kurz; Tergit 2 (im Profil) über die ganze Fläche mit mittellanger, schütterer, brauner Beborstung. Punktierung der Stirn etwas gröber und etwas weniger dicht, die des Pronotums ebenso grob, aber etwas weniger dicht (Zwischenräume kleiner als die Punkte bis fast punktgross), die des Mesonotums etwas stärker, ebenfalls etwas weniger dicht; Tergit 2 stark glänzend, die Punktzwischenräume mit kaum bemerkbarer, mikroskopischer, flacher, undichter Punktulierung, nur auf der Basalhälfte deutlich chagriniert, matter und dicht punktuliert, seine Punktierung vorn fast grob, tief, wobei die Punkte in Querreihen dicht aneinander gerückt sind, die einzelnen Querreihen aber in ziemlich weiten Abständen voneinander verlaufen, im übrigen ist das 2 . Tergit zerstreut bis sehr zerstreut, flach, mitten schwach, im übrigen mässig kräftig, hinten mitten aber fast nicht punktiert; die folgenden Tergite (soweit sie am Allotypus sichtbar sind) glänzend, zerstreut punktiert.

Färbung: Gelb sind Kopfschild (mit linearem durchscheinend gelblichem Saum am Ausschnitt), Oberlippe, Stirnkiel und Stirnfleck (nicht auch Orbita, Sinus und Oberkieferbasis), die Schaftvorderseite fast ganz, sehr schmale Schläfenstriche, schmale, vollständige Pronotumbinde, 2 Flecke auf dem Schildchen, eine Querbinde auf der Rückseite des Hinterschildchens, Randbinde der Flügelschuppen, kleiner Fleck auf dem oberen Abschnitt des Mesepisternums, am Mittelsegment beiderseits unten ein Streifen, Binden auf dem 1. bis 5. Tergit und dem 2. Sternit (auf Tergit 1 mitten mit einer kurzen, vorn mitten quadratisch ausgeschnittenen Erweiterung, auf Tergit 2 nach den Seiten leicht verschmälert und vorn mitten mit kleinem, rundlichem Ausschnitt, auf 3-5 schmal und seitlich abgekürzt, auf Sternit 2 schmal, mitten mit einer vorn in ganzer Breite winklig ausgeschnittenen kurzen Erweiterung), Binden der Sternite 3-6, ferner auf dem Postpetiolus vorn 2 Flecke und auf dem 2. Tergit 2 isolierte, den Seitenrand nicht berührende Scheibenflecke; Fühlergeissel schwarz, unten dunkel gelbbraun, der Fühlerhaken sowie die Innenseite des 11. und 10. und (teilweise) die Unterseite
des 9. Geisselgliedes rostgelb; Flügel schwach gebräunt; Schenkel III aussen total, innen fast bis zum Ende, II und I weniger ausgedehnt, kastanienbraun, der Rest und die Schienen gelb, Schienen I und II nicht gefleckt, III am Ende aussen und innen auf der oberen Hälfte ihrer Breite mit braunem Fleck; Tarsen bleich rostgelb, III 4 und 5 kastanienbraun, II 4 und 5 gelbbraun. 9 mm (total).

Es ist anzunehmen, das einzelne der vorstehend bezeichneten Merkmale, z. B. die Skulptur, individuell veränderlich sind.


[^0]:    ${ }^{(1)}$ Boll. Soc. Ent. Ital., 85, 1955, p. 155, ㅇ. Loc. typ.: Taormina.
    $\left(^{2}\right)$ Mitt. Münch. Ent. Ges. 43, 1953, p. 317, … Loc. typ. : Bozen (Bolzano).

[^1]:    ${ }^{(1)}$ Bull. Soc. Sci. Natur. Maroc., 32, 1952 (1953), p. 261.

